

## Taller “Modelo de Participación Ciudadana de tipo consultivo en el Sector Ambiental Federal”

### Objetivo

Intercambiar perspectivas, conocimiento y experiencias sobre la participación ciudadana institucionalizada entre diversos actores de los ámbitos público, social y académico para generar propuestas que contribuyan a la construcción de un modelo efectivo de Participación Ciudadana de tipo consultivo en el Sector Ambiental Federal.

### Programa

Fecha: Jueves 26 de mayo de 2016, 10:00 – 14:30hrs

Lugar: Hotel Courtyard Revolución, Ciudad de México

Hora	Min.	No.	Actividad
9:30 – 10:00	30	1	<b>Registro de asistencia.</b>
10:00 – 10:15	15	2	<b>Bienvenida, objetivo del taller.</b> C. José Luis Bravo Soto, Director General Adjunto de Participación y Atención Ciudadana - UCPAST / SEMARNAT. C. Alberto Rojas Rueda, Coordinador General del Proyecto PNUD 00089477.
10:15 – 10:45	30	3	<b>Presentación: “Un análisis del diseño, operación y resultados de los CCDS Generación 2011-2016”.</b> C. Alberto Rojas Rueda.
10:45 – 11:45	60	4	<b>Tema 1. Alcances de la función consultiva e integración de un Mecanismo de Participación Ciudadana.</b>
11:45 – 12:00	15	5	<b>Receso</b>
12:00 – 13:00	60	6	<b>Tema 2. Capacidades de los actores sociales e institucionales para la participación ciudadana efectiva a través de un Consejo Consultivo.</b>
13:00 – 14:00	60	7	<b>Tema 3. Incidencia, transparencia y rendición de cuentas de un Consejo Consultivo.</b>
14:00 - 14:30	30	8	<b>Conclusiones y cierre del taller.</b>

14:30 - 15:30	60	9	Comida.
---------------	----	---	---------

## Resultados Mesa 1

Bloque 1. Alcances de la función consultiva e integración de un MPC	
Función consultiva	Integración
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es la perspectiva del sector ambiental?</li> <li>La función consultiva no es compatible con otras funciones. Deben considerarse también las recomendaciones sobre el desempeño o políticas del Sector.</li> <li>Emite opinión, no controla.</li> <li>No es compatible en términos jurídicos (naturaleza jurídica) de la vigilancia/co-gestión.</li> <li>Para hacerla compatible con otras actividades, se requeriría una modificación a la LGEEPA.</li> <li>En qué fases: Opinión desde el diseño (Planeación); Operación (Ejecución); Rendición/evaluación.</li> <li>Todo el ciclo de la política pública. Como referencia el artículo 26 constitucional.</li> <li>Recomiendan que la perspectiva de derechos humanos y género debe ser transversal al mecanismo.</li> <li>Considera un enfoque de D.H.</li> <li>Mesas de diálogo deliberativo. Proponen llevarlo a lo deliberativo, más allá de lo consultivo. Esto implica una intervención democrática. Procura armar de manera conjunta la agenda en los temas que requieren ser consultados o propuestos.</li> <li>Concurrencia de distintos sectores en el armado de la agenda.</li> <li>Debe existir un equilibrio entre lo presencial y lo digital.</li> <li>¿Cómo fomentar la Participación Ciudadana en redes?</li> <li>Brindar información a la sociedad.</li> </ul>	<p>Debe ser temático por lo específico del sector ambiental.</p> <p>Sin embargo, lo sectorial debe tener especialización.</p> <p>Otra posición es que lo ciudadano no necesita un expertise temático sino que debe ser considerado como una caja de resonancia del sentir ciudadano. Pero si debe saber de política ambiental, debe estar interesado o con conocimiento en el tema.</p> <p>Ser sectorial –mixto- y territorial –muchas voces representadas- es prioritario sobre lo temático.</p> <p>El tamaño está en función de los sectores sociales que se mueven en los territorios interesados en la política ambiental.</p> <p>Información como elemento que determina la integración. Traductor.</p> <p>Espacios de gobernanza donde confluyan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sector público (con funciones de acompañamiento);</li> <li>Sector privado;</li> <li>Sector social.</li> </ul> <p>Colectivo vs individual.</p> <p>Lo colectivo debe considerar a los no asociado o no constituidos. Y atender la participación de los jóvenes.</p> <p>No participación de las autoridades o sólo como acompañantes (facilitadores).</p> <p>¿Qué rol tendrá el gobierno en un consejo ciudadano? Que esté esperando propuestas al poner la agenda.</p> <p>Sector indígena. Cómo comunicarse con ellos de manera pertinente-assertiva, buscando mecanismos como el CCDI.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• La participación debe ser transversal y continua</li> <li>• Principio 10.</li> <li>• El gobierno debe poner la agenda (Agenda de gobierno)</li> <li>• Cómo medir la incidencia.</li> <li>• Piso parejo.</li> <li>• Emitir recomendaciones vs lograr resultados.</li> <li>• Las recomendaciones deben ser vistas como un instrumento. Resultados en términos de mejoras de política pública.</li> <li>• Construcción de conocimiento.</li> <li>• Diversidad enriquece.</li> </ul>	<p>Secretaría como acompañante, funciones de secretaría técnica.</p> <p>Piso parejo, lenguaje común.</p> <p>Cómo legitimar el proceso de representación.</p> <p>Cómo garantizar la permanencia (formación).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Información;</li> <li>• Crecimiento personal.</li> </ul> <p>Núcleo, que a los indígenas no se les excluya. (Un participante, además de proponente).</p> <p>Mecanismo de elección de consejeros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejores mecanismos para garantizar un perfil.</li> </ul> <p>Agenda como medio para definir la integración.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación.</li> </ul>
---	---

## Bloque 2. Capacidades de los actores sociales e institucionales para la participación efectiva a través de un consejo consultivo.

Capacidades de actores sociales.	Capacidades institucionales.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Honorífica.</li> <li>• Subsidio diferenciado a la participación.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Como una acción afirmativa (Discriminación positiva).</li> <li>• Focalizada.</li> </ul> </li> <li>• Conocimiento ambiental previo.</li> <li>• Territorial-Sectorial. ¿Cómo verificar esta representatividad? ¿Legitimidad?</li> <li>• Piso mínimo de información.</li> <li>• Para qué los nombras. Claridad en el proceso de elección.</li> <li>• Cuenten con información y formación.</li> <li>• La participación debe ser evaluada.</li> <li>• ¿Qué beneficios ven los ciudadanos para participar?                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Equitativo;</li> <li>• Vincular con acciones de gobierno;</li> <li>• Participar cuesta (cómo se facilita);</li> <li>• Términos de la participación claros;</li> <li>• Contra cotos de poder.</li> </ul> </li> <li>• ¿Cómo rinden cuentas los participantes?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convocatoria diferenciada:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con tiempo suficiente;</li> <li>• Información a tiempo;</li> <li>• Pueblos/comunidades (tienden a escuchar antes que hablar);</li> <li>• Usos y costumbres (tiempos y procesos diferentes, para comunidades indígenas)</li> </ul> </li> <li>• Periodo de selección (convocatoria)</li> <li>• Análisis previo de la información (lenguaje entendible).</li> <li>• Definir agenda de gobierno que sea "retroalimentable".</li> <li>• Acompañamiento subsidiario de la Secretaría (Dos participantes).</li> <li>• Transparencia proactiva, como forma para acercarse a la ciudadanía. Agenda definida por la Secretaría demuestra cuál es el interés de ésta.</li> <li>• El consejo como una Comunidad de Aprendizaje.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Canalizar recursos para capacitar.</li> <li>• Definir una estrategia de capacitación.</li> </ul> </li> <li>• Mesas de diálogo (Potencian la diversidad).</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendición de cuentas como mecanismo para controlar liderazgos perversos.</li> <li>• Consejeros indígenas. Se les debe comunicar en sus tiempos y formas.</li> <li>• Consultarles como órgano garante.</li> <li>• Resolver dos situaciones:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• No asisten;</li> <li>• No hablan.</li> </ul> </li> <li>• Plan de trabajo:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades para atender la agenda.</li> </ul> </li> <li>• Consejeros indígenas:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la posibilidad de crear un Consejo ad hoc como el de jóvenes.</li> <li>• Buscar un perfil específico.</li> </ul> </li> <li>• Si se incluyen jóvenes:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué jóvenes?</li> <li>• Edad. 18-29 vs 25 a 29.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir con claridad el perfil del consejero.</li> <li>• Definir con claridad el proceso de elección.</li> <li>• Garantizar la participación con equidad.</li> <li>• ¿A quién representan los regionales?</li> <li>• Mejorar la participación de lo local.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación.</li> <li>• Canalización de recursos a formación.</li> </ul> </li> <li>• Recanalización de la asignación presupuestal a ciertos sectores.</li> <li>• Definir con claridad la función o rol del Proyecto PNUD.</li> <li>• Marco legal incompleto.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización del acuerdo;</li> <li>• Reformar marco legislativo.</li> </ul> </li> <li>• Piso parejo.</li> <li>• Falta de acompañamiento del mecanismo.</li> <li>• Participación como proceso deliberativo.</li> <li>• La participación debe ser evaluada.</li> <li>• Definir el perfil del consejero.</li> <li>• Diseño, articulación de núcleos o algunos mecanismos para articular los temas y la participación.</li> <li>• Piso mínimo de información.</li> <li>• Intencional construcción de liderazgo, de forma transparente.</li> <li>• ¿Cómo facultar y conducir procesos para evitar agendas personales y convertirlas en colectivas?</li> <li>• Manejo de conflictos.</li> <li>• Protocolo de actuación en caso de conflicto (Estrategia).</li> <li>• La comunicación hacia indígenas debe ser predominantemente oral.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerar radio comunitaria.</li> </ul> </li> <li>• Permitir y fomentar recomendaciones por sector.</li> <li>• Elección ciudadana.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legitimación (no politizar);</li> <li>• Necesidades colectivas</li> </ul> </li> <li>• (no particulares).</li> <li>• Criterios de elección o elegibilidad.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voces representativas;</li> <li>• Dispuestos a invertir tiempo y recursos;</li> <li>• Interesados en una agenda definida previamente (por la autoridad);</li> <li>• No caer en cuotas.</li> </ul> </li> </ul>
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los concursos no son democráticos:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dictaduras de minorías;</li> <li>• Consenso siempre se logra por las ideas más retrógradas;</li> <li>• Mecanismos tramposos salvo lugares con experiencias deliberativas como las comunidades indígenas;</li> <li>• Fomenta liderazgos negativos.</li> </ul> </li> <li>• Recomendaciones por sector o aquellas que por mayoría siempre que tengan un apartado de las opiniones de las minorías.</li> <li>• Horizontalizar el liderazgo.</li> <li>• Tomar como referencia el viático del servidor público (general). De director general para abajo.</li> <li>• Comunicación entre mecanismos.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparten experiencias (mediante vocales ejecutivos), Secretarios ejecutivos asisten;</li> <li>• Temas de coincidencia (convocan a integrantes involucrados en temas por comisiones);</li> <li>• Encuentros de mecanismos, en los que comparten experiencias.</li> </ul> </li> <li>• Definición de la agenda de la Secretaría.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quién define o conoce esa agenda al interior de la Secretaría;</li> <li>• Activar funcionarios que van a estar en contacto con el Consejo.</li> </ul> </li> <li>• Empoderar al nivel Núcleo no al nivel Regional.</li> <li>• Cuidado con el riesgo de descentralizar liderazgos grillos. Buscar agentes de cambio a nivel local.</li> <li>• ¿Quién al interior de la Secretaría?                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema de participación ciudadana al interior de la Secretaría para definir qué se quiere;</li> <li>• En este sistema se deben incluir todos los consejos;</li> <li>• ¿Es necesariamente bueno que se vinculen?;</li> <li>• Eje vinculatorio debe servir para los resultados que la secretaría requiere.</li> </ul> </li> <li>• Evaluar su origen. Como consejeros del Secretario. (Termómetro nacional).</li> <li>• El secretario como quién define la agenda.</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendaciones en función de la agenda.</li> <li>• Desarrollar una agenda de riesgos.</li> </ul>
--	--

<b>Bloque 3. Incidencia, transparencia y rendición de cuentas del consejo consultivo.</b>	
<b>Incidencia</b>	<b>Transparencia y rendición de cuentas.</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Características de la recomendación.</li> <li>• Nuevas reglas de operación básicas.</li> <li>• Proceso de planeación hacia resultados no hacia la gestión (Recomendación). Se requieren indicadores de:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidencia;</li> <li>• Eficacia;</li> <li>• Relevancia;</li> <li>• Sustentabilidad;</li> <li>• Pertinencia.</li> </ul> </li> <li>• Mecanismos de máxima publicidad.</li> <li>• Forma como se está haciendo no es suficiente.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterios de calidad/ línea base. Para recomendaciones, opiniones o consultas;</li> <li>• Que sea eficiente para el área;</li> <li>• Identificar temas de interés.</li> </ul> </li> <li>• ¿Cómo acotar las ocurrencias?                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• No desconocer información;</li> <li>• Cómo y dónde buscar información.</li> </ul> </li> <li>• No deben durar más de dos años.</li> <li>• Corte al primer año y evaluación.</li> <li>• Debe haber claridad en la instalación.</li> <li>• Debe haber claridad de cómo acaba el Consejo.</li> <li>• Debe haber claridad de cómo un consejero se va (inasistencias, etc.)</li> <li>• Incidencia.</li> <li>• Institucionalidad;</li> <li>• Representatividad;</li> <li>• Incidencia- Acotada.</li> <li>• Identificar el sistema de participación ciudadana.</li> <li>• ¿Definir para qué quieren que incida?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas reglas de operación básicas que incluya el procesamiento de la información.</li> <li>• Tablero de previsión de riesgos (Resiliencia).</li> <li>• Vigilar el cumplimiento de la reglamentación vigente.</li> <li>• Establecer mecanismos de máxima publicidad como resoluciones en el portal. Publicaciones constantes derivadas de las sesiones.</li> <li>• Art. 6to Constitucional para el manejo de datos personales.</li> <li>• Manual de organización y manual de procedimientos que incluyan atribuciones efectivas para el seguimiento del instrumento.</li> <li>• CONEVAL, involucrarlo para la evaluación de la atención a recomendaciones (Procesos) y del mecanismo (su funcionamiento, pues no existe).</li> <li>• Comunicar el impacto que genera el mecanismo.</li> <li>• El Consejo debe definir lo que quiere comunicar.</li> <li>• Evaluación:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• De proceso (Trabajo del Consejo) al interior del mecanismo;</li> <li>• De los resultados o los efectos. Mejorar la norma (algo más concreto), vincular con la agenda de gobierno.</li> </ul> </li> <li>• ¿Cómo canalizar propuestas?...</li> <li>• Ejemplo: Enviar a consejeros de un Estado; cuándo sesionar, cuál es su agenda; cómo comunicarse con ellos (correo del Consejo).</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias de participación ciudadana.</li> <li>• Recomendaciones orientadas a resultados.</li> <li>• Ciclo de políticas públicas que incluye en el diseño la participación ciudadana. Modelo de construcción de política pública.</li> <li>• Incorporar en el reglamento de la Secretaría la obligación para atender recomendaciones ciudadanas.</li> <li>• La información que se publica que sea útil para la incidencia y la participación</li> <li>• Evitar que públicos especializados coopten la información.</li> <li>• Definir la generalidad/especificada de la agenda.</li> <li>• Prioritario el puesto de Secretario técnico.</li> <li>• Fortalecimiento institucional.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidades de conciliación y negociación;</li> <li>• Protocolos institucionales, normativas que obligan la atención de la ciudadanía.</li> </ul> </li> <li>• Área que se dedique a atender a la ciudadanía, para evitar sobrecarga de trabajo de UR's.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a los medios de comunicación. Los medios sobre los resultados.</li> <li>• Estrategia de comunicación de resultados.</li> <li>• Que la información que se publica sea útil para la incidencia y la participación. ¿Cómo comunicar?</li> <li>• Portal: escribe a tu consejero.</li> <li>• OSC. Potenciar que es un mecanismo para dar atención/seguimiento a asuntos de interés.</li> <li>• Organizaciones cívicas, es un espacio "cívico", entendido como aquellos espacios que reconocen el ejercicio de derechos e interactúan en torno a causas.</li> </ul>
--	---

## Resultados Mesa 2

Bloque 1. Alcances de la función consultiva e integración de un MPC	
Función consultiva	Integración
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La función del CC debe ser más de decisión, también podría servir como un Consejo de coordinación de otros consejos más pequeños</li> <li>• Dentro de un CC debe haber decisiones que no impactan de manera vinculante en la política pública</li> <li>• El CC emite opiniones que se pongan sobre la mesa, pero no son vinculantes, consejo asesor ciudadano o técnico. Un CC no va a tener incidencia en el tema de decisiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los CC mixtos funcionan poco, discuten actores muy diversos, diferentes expertises, es mejor separar los consejos, sociales, técnicos.</li> <li>• El lenguaje tiene mucho que ver al igual que la expertise, fundamental separar.</li> <li>• Debe haber un contrapeso si existe un CC mixto para que puedan llegar a consenso</li> <li>• Se debe incorporar a los ciudadanos, debe ser operativo y que funcione</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay tipos de incidencia diálogo, opinión, consulta, decisión en algunos esquemas o procesos.</li> <li>• Debe emitir opiniones. La legitimación (en el sentido democrático) puede ser una función de un CC.</li> <li>• La función consultiva sirve para la retroalimentación.</li> <li>• Los CC deben intervenir en todas las fases del ciclo de políticas públicas</li> <li>• Puede participar en formulación y rendición de cuentas</li> <li>• El CC debe ser dirigido de manera situacional, se debe saber en qué momento puede ser funcional</li> <li>• Es importante la participación, deben acudir autoridades, debe tener una postura de decisión. La autoridad no debe presidir el consejo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los CC con carácter ciudadano permiten tener la perspectiva “desde abajo” sobre las políticas ambientales (enfoque territorial).</li> <li>• No dejar de lado la construcción de ciudadanía</li> <li>• Integrar visión ciudadana es muy importante valorar la parte técnica, territorial.</li> <li>• Para la integración de un CC, hay que considerar un enfoque territorial y pluricultural</li> <li>• Ante la diversidad / pluralidad de intereses, no se debe forzar el consenso.</li> <li>• Si el CC es pluricultural funcionaria dejar ese tamaño. Es importante sensibilizar a las autoridades</li> <li>• Más allá del tamaño es más importante las capacidades. A partir de ahí se puede conocer cuántos participantes.</li> </ul>
--	---

## Bloque 2. Capacidades de los actores sociales e institucionales para la participación efectiva a través de un consejo consultivo.

Capacidades de los actores sociales	Capacidades de los actores institucionales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación remunerada. Dependerá de las agendas de los integrantes del CC si existe algún conflicto de interés. Código de ética será necesario. Este puede ser un paso o estrategia para favorecer la igualdad para los sectores que participan.</li> <li>• Participación honorífica. Se pensaría que las personas que están dentro del consejo lo harían por convicción y no van a beneficiarse personalmente.</li> <li>• Debe ser subsidiada, la autoridad debe dar elementos para apoyar la participación.</li> <li>• Si el CC es técnico, debe existir un conocimiento de política pública, experiencia en democracia deliberativa.</li> <li>• Debe existir capacitación para todos los integrantes, se puede sensibilizar a la autoridad por medio de esta capacitación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abastecer oportunamente de información relevante a los CC para un proceso deliberativo efectivo</li> <li>• Instancia procesadora de “salidas” (outputs) del CC (y de otros MPC) al interior de la institución</li> <li>• Diagnóstico de necesidades para procesos de colaboración entre servidores públicos y ciudadanos.</li> <li>• Convicción política plasmada en el “para qué” se quiere un CC</li> <li>• Esquema de incentivos a los servidores públicos para abrirse a la participación (sobre la base de los beneficios de la participación ciudadana).</li> <li>• Incorporar un elemento de obligatoriedad para los servidores públicos que reciben la recomendación, de justificación sobre la adopción o no, y las razones.</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deben cubrir un perfil, deben ser expertos en el tema, y deben ser formados por las instituciones</li> <li>• La formación y/o experiencia debe estar enfocada al medio ambiente no importa que no tengan un título pero deben conocer el tema</li> <li>• Se requiere un proceso de inducción efectivo que estandarice las expectativas de los participantes sobre el alcance y funciones del MPC</li> <li>• Se requiere establecer mecanismos para compensar la brecha digital entre los participantes al utilizar TICs</li> <li>• Se requiere que los consejeros presenten una declaración de intereses para formar parte del CC</li> <li>• El apoyo técnico debe llevar los acuerdos y dirigir las reuniones.</li> <li>• Se necesita dar insumos, dar información al CC para que opinen de política pública, diagnósticos para poder discutir.</li> <li>• Se debe querer utilizar la información que elabore el consejo. Compromiso de compartir el producto (recomendaciones).</li> <li>• El consejo no debe convencer a la institución. Debería haber un mecanismo de retroalimentación.</li> <li>• Metodología, para que la participación sea incluyente</li> <li>• Problemas en la participación en algunos sectores, es complicado asistir a una reunión, en el caso de las mujeres no tienen capacidad de movilización al igual que los jóvenes e indígenas. Se deben usar herramientas tecnológicas, ayudarían pero los indígenas se verían afectados también.</li> <li>• Interacción con autoridad y que el CC sea efectivo ante las opiniones que emitan.</li> <li>• Recursos humanos al servicio del CC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para la facilitación del trabajo del CC, se requiere personal suficiente y capacitado</li> <li>• Metodologías de trabajo que faciliten la deliberación efectiva de los temas abordados</li> <li>• Incorporar "check points" que permitan acotar las propuestas y conversaciones de manera que sean más efectivas.</li> <li>• Considerar reuniones previas a la recomendación entre autoridades y consejeros</li> <li>• Sistematización de la información hace más efectivo la toma de decisiones</li> <li>• Aprovechamiento de herramientas tecnológicas</li> <li>• Sensibilizar y capacitar a las autoridades sobre la participación ciudadana</li> <li>• El CC no opera con diferentes agendas, la agenda la debe proponer la autoridad y el consejo puede seguir y dar su opinión.</li> <li>• Colaboración de la sociedad civil y las instituciones para hacer la agenda conjunta</li> <li>• Compartir plan de trabajo, para dónde va la política pública del país, dar seguimiento</li> <li>• Establecer un Sistema de Participación Ciudadana Institucional (inputs &gt; estructura &gt; procesos &gt; outputs)</li> <li>• No se requiere articular formalmente el CC con otros MPC (*)</li> <li>• Se puede articular el CC con otros MPC compatibles de forma colaborativa para el intercambio de experiencias que contribuyan al tema abordado.</li> </ul>
---	--

### Bloque 3. Incidencia, transparencia y rendición de cuentas del consejo consultivo.

Incidencia	Transparencia y Rendición de cuentas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No es necesaria una recomendación, es más un obstáculo ya que se necesita ser técnica. Es un medio de defensa de la autoridad para no responder. Pueden ser opiniones o exhortos, que pueden mejorar la toma de decisión pública. No debe ser privado, debe ser transparente y abierto. La autoridad debe hacer caso a las opiniones, considerarlas en su toma de decisiones.</li> <li>• Diseñar instrumentos de incidencia a partir de las funciones y alcances del CC</li> <li>• Recomendaciones y posicionamientos</li> <li>• La autoridad debe elegir los temas para que se discutan</li> <li>• Elaborar manuales de procedimientos para la activación de los instrumentos</li> <li>• Reglamentos claros y formatos para utilizar los instrumentos de incidencia</li> <li>• No burocratizar los procesos, hacer reuniones periódicas para construir un documento, la autoridad debe decidir en qué temas quiere la opinión del CC.</li> <li>• La capacitación es muy necesaria, tanto para servidores públicos como a la ciudadanía.</li> <li>• Determinar las metas, la recomendación debe estar bien elaboradas.</li> <li>• Medir incidencia en términos del proceso deliberativo</li> <li>• Pueden existir otro tipo de producto no solo recomendaciones, los productos que se produce en un CC es intangible</li> <li>• Definir metas, considerar el eje transversal Gobierno Abierto y Cercano del Plan Nacional de Desarrollo</li> <li>• Considerar medir el efecto de construcción de ciudadanía del CC</li> <li>• En la evaluación, considerar la perspectiva de usuario, particularmente la de los servidores públicos que reciben las recomendaciones y opiniones del CC</li> <li>• Realizar un mapeo de alcance del CC para considerar todos los efectos posibles e incorporarlos en la medición.</li> <li>• No se puede medir impacto del CC en términos de problemas públicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematizar los archivos generados por el CC a partir de Tecnologías de Información y Comunicación (TICs)</li> <li>• Incluir el "Aviso de privacidad" para el tratamiento de datos personales de los integrantes del CC</li> <li>• Considerar la reserva temporal y/o parcial de información sobre asuntos que formen parte de un proceso deliberativo de la autoridad y en el cual participa el CC</li> <li>• Habilitar un portal de transparencia del CC</li> <li>• Publicar información sobre el CC de manera clara y comprensible</li> <li>• Implementar el principio de máxima publicidad como lo establece la Constitución en su artículo 6to y la Ley General de Transparencia.</li> <li>• Habilitar un mecanismo de contacto entre público en general y consejeros (buzón del Consejo)</li> <li>• Establecer un sistema de monitoreo y evaluación del funcionamiento del CC</li> <li>• Incorporar un mecanismo de rendición de cuentas de la autoridad sobre los procesos participativos (recomendaciones adoptadas o no y justificación)</li> <li>• Implementar controles entre pares (actores sociales)</li> </ul>

(protección del medio ambiente y desarrollo sustentable)	
--	--

## Resultados Mesa 3

Bloque 1. Alcances de la función consultiva e integración de un MPC	
Función consultiva	Integración
<ul style="list-style-type: none"> <li>Definir qué tipo de problemas atenderá, tipo de instrumento.</li> <li>¿Qué tipo de comportamientos causales se quieren cambiar?</li> <li>Ampliar función consultiva, la cual promueva la proactividad.</li> <li>Caso del Comité Técnico Consultivo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal (REDD, por sus siglas en inglés), en el que se destacó la característica de tomar acciones proactivamente, considerando la voluntad política y con fundamento en el artículo 8° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, referente al derecho de petición.</li> <li>El Consejo Consultivo debe participar en términos de co gestión, pero en decisión con perspectiva técnica.</li> <li>La intervención del Consejo Consultivo es pertinente en todas las fases de la política pública pero a diferentes niveles.</li> <li>Participación del gobierno como Secretario técnico, la definición de la agenda por los actores sociales.</li> <li>Referente a la participación en el CC se identifican como funciones diferentes:                         <ol style="list-style-type: none"> <li>Ciudadano: integrado por actores sociales nombrados "miembros oficiales" los cuales tienen voz y voto, organizados por mesas de trabajo técnicas que coadyuvan a la construcción de la agenda de trabajo.</li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perfil ciudadano.</li> <li>Mecanismos de selección.</li> <li>Carácter mixto que favorezca la participación de ciudadanos y de expertos invitados para abordar una agenda temática.</li> <li>Aprovechar formación y capacidad técnica.</li> <li>Desaparecer el Consejo Regional y Nacional.</li> <li>Los sectores designados (legislativo, ejecutivo estatal) no participan, por lo que se sugiere mantenerlos como invitados.</li> <li>Mixto: Se podrá hacer uso de cada uno dependiendo del objetivo, se consideran 2 facetas: 1) técnica a través del comité o de una mesa técnica, dependiendo del objetivo, 2) ciudadana (general) a través de la representación de sectores.</li> <li>Se sugiere la siguiente integración:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Núcleo: 10 personas</li> <li>Regional: 30 personas</li> <li>Nacional: 40-50 personas</li> </ul> </li> <li>Se deberá plantear un esquema de fortalecimiento de Núcleos.</li> <li>Otro esquema a nivel nacional</li> <li>Mayor representatividad social, territorial, local.</li> <li>Representatividad sectorial</li> <li>Bajo la consideración de la participación de expertos se visualiza la integración temática transversal.</li> <li>"En función de las funciones"</li> <li>Uso de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)</li> </ul>

<p>2. Técnico: integrado por especialistas técnicos, los cuales son invitados honoríficos con voz pero sin voto, organizados por mesas temáticas en función del conocimiento especializado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de la consulta.</li> <li>• Mejorar la calidad de la consulta (informar previamente a los integrantes, dotar de información con anticipación).</li> <li>• Perspectiva de gobierno abierto.</li> <li>• Acompañamiento de los actores gubernamentales</li> <li>• Enfoque temático y territorial.</li> <li>• Referencias de las Leyes Generales.</li> <li>• Rendición de cuentas.</li> <li>• Dialogo y retroalimentación.</li> <li>• Contrapeso más que consultiva.</li> <li>• Derechos humanos inmersos en el tema ambiental</li> <li>• Equilibrar funciones</li> <li>• Alcances de incidencia: cambio de paradigma.</li> <li>• Criterios, modelo de recomendación.</li> <li>• Información pública.</li> <li>• Claridad de las funciones al inicio, en el acuerdo de creación y demás instrumentos.</li> <li>• Es necesario recurrir a la memoria histórica de los Consejos Consultivos (problemática, operación, estructura, procedimientos).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información técnica</li> <li>• “traducción del lenguaje especializado”</li> </ul>
---	--

Bloque 2. Capacidades de los actores sociales e institucionales para la participación efectiva a través de un consejo consultivo.	
Capacidades de los actores sociales	Capacidades de los actores institucionales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Honorifica relacionada al interés real, subsidiada de tal modo se disminuya el costo de participación para el ciudadano, es decir sea un costo 0.</li> <li>• Tener experiencia previa es limitativo a la</li> <li>• Retomar las razones de ausentismo en la generación pasada de los CCDS.</li> <li>• Interés temático (experiencia técnica), social (interés social), territorial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La parte normativa (para el gobierno y ciudadanos)</li> <li>• Protocolos en cada fase de intervención o de trabajo.</li> <li>• Para empatar agendas es necesaria la voluntad política.</li> <li>• La autoridad tenga previstas iniciativas para envío de información a los integrantes.</li> <li>• Favorecer la retroalimentación-vinculación</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivación para los integrantes a partir de identificar el impacto o incidencia de sus acciones.</li> <li>• Redes como herramientas de articulación</li> <li>• Transitar de un modelo de subsidio a individuos a subsidiar la participación general de los actores, es decir se invierte y la remuneración hacia el consejero es la capacitación y construcción de ciudadanía.</li> <li>• Formación académica o experiencia técnica con afinidad con los temas.</li> <li>• Definición de los requisitos para pueblos indígenas, jóvenes y género, en este caso la capacitación es vital.</li> <li>• Deliberación para la toma de decisiones.</li> <li>• Además de las recomendaciones deben proponerse otras alternativas, lo consultivo no limita la deliberación con miras a la toma de decisiones (diferenciar las etapas, momentos para toma de decisiones).</li> <li>• Capacitación a los integrantes (metodologías participativas, derechos de acceso). Diferenciar las etapas para la toma de decisiones.</li> <li>• Capacitación y formación en línea en función de las necesidades regionales y locales.</li> <li>• Combinación perfil mixto (conocimientos y experiencia).</li> <li>• Capacidad para la construcción de estrategias colectivas.</li> <li>• Conocimiento e interés del tema ambiental y disposición en documentarse, informarse y destinar tiempo a las actividades del Consejo Consultivo.</li> <li>• 2 agendas: gubernamental y de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iniciativas en construcción, implementación, evaluación.</li> <li>• Temas relevantes (priorizar agenda del gobierno y de los ciudadanos).</li> <li>• Marco legal, operatividad e implementación.</li> <li>• Interés y acompañamiento técnico de los servidores públicos. Participación documentada, informada de quienes dan seguimiento de actividades, explicar las metodologías, temas, objetivos, planes de trabajo, calendarización de actividades.</li> <li>• Se sugiere una reunión inicial con los servidores públicos.</li> <li>• Hacer trajes a la medida para cada sector. En el caso de comunidad indígenas se le debe pagar un jornal sino no va (realidad social).</li> <li>• Construcción de ciudadanía.</li> <li>• Para empatar agendas es necesario hacer mapeo de actores sociales (otras secretarías/procesos) que impactan directamente en la temática. Identificación de espacios similares.</li> <li>• Analizar el proceso histórico de los Consejos. Retomar buenas prácticas.</li> <li>• Fomentar cultura de la legalidad.</li> <li>• Implementar mecanismos de interlocución permanente.</li> <li>• Retomar buenas prácticas para adoptarlos</li> <li>• Caso observatorio ciudadano relacionado a la transparencia con el impacto de la actividad del Consejo Consultivo.</li> <li>• Es importante conocer el diagrama de flujo de información del Consejo Consultivo para emitir comentarios certeros.</li> <li>• Difundir información de arriba hacia abajo y viceversa.</li> </ul>
--	---

Bloque 3. Incidencia, transparencia y rendición de cuentas del consejo consultivo.	
Incidencia	Transparencia y Rendición de Cuentas

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparencia y difusión de información del Consejo y seguimiento (general, de acuerdos, de resultados) como instrumentos para la incidencia.</li> <li>• Conforme al nuevo modelo operativo de acorde al presupuesto, ¿hasta qué punto el actual proceso tiene la capacidad de re formular el modelo de participación?</li> <li>• Se requiere conocer las agendas.</li> <li>• Se sugiere realizar una carpeta con indicadores y alcances.</li> <li>• Homologación en el seguimiento de acuerdos y revisión constante.</li> <li>• Oportunidad de la gestión de recomendaciones (tiempo de gestión de recomendaciones/respuesta oportuna de la recomendación)</li> <li>• Se requieren indicadores de desempeño y de impacto, además de información cualitativa.</li> <li>• No se pueden resolver muchas problemáticas con un solo instrumento.</li> <li>• Por el carácter consultivo no necesariamente tiene incidencia. La incidencia es un indicador relativo a la efectividad del consejo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para medir y reportar la incidencia es importante dar seguimiento correcto de resultados. Saber qué está sucediendo en el territorio.</li> <li>• Estrategias a nivel territorial (local, regional)</li> <li>• Para asegurar la máxima publicidad se requiere una estrategia de branding, ¿cómo va a salir la información?</li> <li>• Pertinencia de presentar la información en un portal de transparencia (Necesita expertise)</li> <li>• Crear redes sociales, Facebook y demás estrategias. Visión para generar redes.</li> <li>• ¿Hasta qué punto puede ser abierto?</li> <li>• Para facilitar la vinculación y rendición de cuentas del CC, se sugiere dar a conocer quiénes son los consejeros, un History line, videos, testimonios, enfocados a casos particulares que permita hacer alianzas con otras ONGs.</li> <li>• Rendición de cuentas al interior del mecanismo, retomar prácticas como el control de asistencias, como requisito para la permanencia, generar y mantener actualizada la estadística.</li> <li>• Se sugiere que el Consejo se proponga como "sujeto obligado" de interés público (de manera proactiva)</li> <li>• Ejercicio de creatividad de cómo vincular, por ejemplo cuando el Consejo Núcleo se involucre en temas específicos informar a través de una invitación evento o convocatoria restringida a otros actores de interés.</li> <li>• Los documentos de trabajo deben ser públicos, protegiendo los datos personales (nombre, correos, etc).</li> <li>• Dar mantenimiento y actualización de la página web, con política de datos abiertos (versiones públicas de documentos técnicos, documentos para uso, extraíbles)</li> <li>• Generar comunicados masivos al interior de la Secretaría sobre el Consejo Consultivo e incluso dar a conocer a los Titulares el proceso.</li> </ul>
---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anteriormente se realizaban ejercicios de rendición de cuentas, para dar a conocer lo que se estaba haciendo.</li> <li>• En el marco de la transparencias, se identifican 2 perspectivas :</li> <li>• Utilidad pública (SEMARNAT)</li> <li>• Organismo de participación social (boletines, pronunciamientos, solicitudes de información, manifestaciones, etc)</li> <li>• Transparencia proactiva y focalizada, información de utilidad para personas de a pie, en cumplimiento a las obligaciones de transparencia.</li> <li>• Posibilidad de cruzar información de utilidad al servidor público.</li> <li>• Se sugiere un sistema de información que incorpore toda la información de las actividades del Consejo como las reuniones, difundir actas (digitalizarlas)</li> <li>• Se sugieren Tableros de control (conoce tus consejos consultivos)</li> <li>• La información ambiental por regla general no es susceptible de clasificación, basado en el artículo 4 constitucional, derecho al medio ambiente sano, derechos de acceso.</li> <li>• La Ley General de Transparencia en su artículo 70, fracciones 37 y 47 que refieren a mecanismos de participación ciudadana y Consejos Consultivos.</li> <li>• En términos de impacto positivo e incidencia en algún momento se podría cruzar la información del Sistema Nacional de Indicadores Ambientales y las recomendaciones que elabora el Consejo Consultivo.</li> </ul>
--	--